

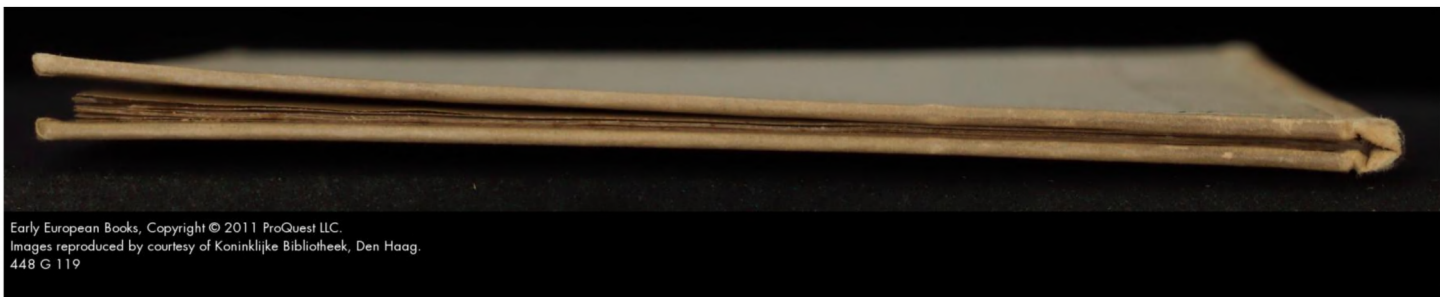
448

G

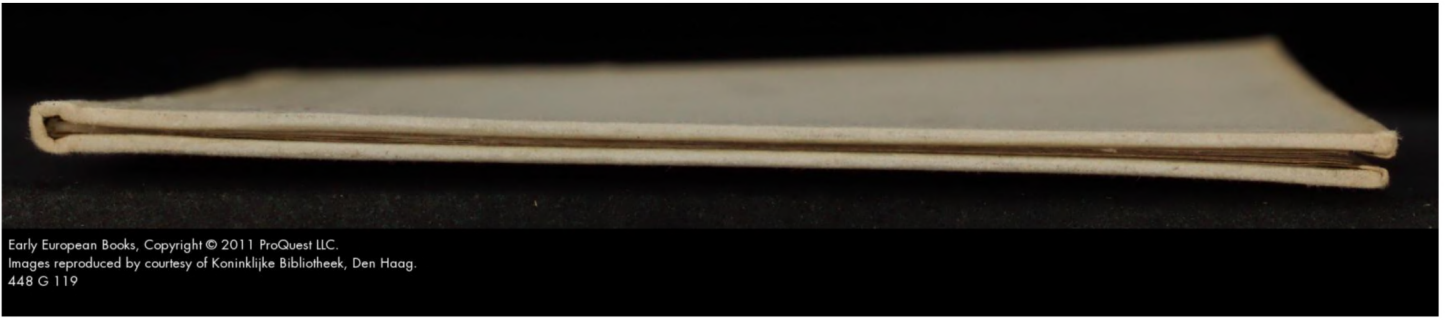
119



Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of Koninklijke Bibliotheek, Den Haag.
448 G 119



Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of Koninklijke Bibliotheek, Den Haag.
448 G 119



Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of Koninklijke Bibliotheek, Den Haag.
448 G 119



KW
448 G 119

B
63

DISPUTATIO JURIDICA
DE
POLYGAMIA.
QUAM

Deo Auxiliante

SUB PRÆSIDIO

Clarissimi atque Consultissimi Viri,

D. PHILIPPO REINHARDO VITRIARIO,
U. J. D. Eiusdemque in Illustri Academia
Lugduno - Batava Professoris Ordinarii
Publicæ Ventilationi submittit.

BEATUS LUDOVICUS BERSET. Helv. Ber.

Diem Februarii loco horaque solitis.



LUGDUNI BATAVORUM,
Apud ABRAHAMUM ELZEVIER,
Academiae Typograph. MDC LXXXIV.

*Amplissimo Consultissimo Spectatissimo
Nobilissimo Viro,*

D^N. BEATO LUDOVICO
B E R S E T H.

Inclytissimæ Florentissimæ-
que Reipub. Bernensis Ædili
Amplissimo Gravissimo, quo-
tidiani & magni Senatus Af-
fessori Meritissimo Consultif-
simo Patruo fautori ac Patro-
no ad aras usque colendo,
honorando Amando.

Hanc ce Disputationem
Sacram facit,

B. L. B E R S E T H,

Autor.



DISPUTATIO JURIDICA
DE
POLYGAMIA.

THESIS I.



Materiam amplissimam ac quaestionem difficilissimam ab infinitis præclaris Doctisq[ue] Viris propugnatam & oppugnatam, aggredior: sunt, in utramque partem & Antiquitas, & populi innumeri hisce etiam in postremis seculis, qui inclinant. Hic, habent, tum Theologi, tum J. C. quibus & Doctrinam & ingenii acumen ostendant; de Polygamia acturus, rationes ex jure divino, naturæ, & gentium pate faciam, Divino favente Numine; Cur a veteribus admissa, & a Christianis abrogata, ostendam: Deliberatio admodum ardua! judicioque omnium tum Theologorum tum J. C. inextricabilibus nodis repleta; idcirco si aliorum expectationi rationibus firmissimis non satisfaciam, Excusatum me, rogo, habeant in magnis voluisse Satest, mihi, si quid circa hæc Veri Christiani (quibus Dei gloria ipsorumque salus cordi est sentiant atque, agant, ostendam, sat erit.

I I.

Polygamia multifaria consideratur quædam enim etiam inter Christianorum Zelotissimos licita est, qua nempe Vir plures uxores successive tantum, in matrimonium ducit, interveniente scilicet morte uxoris, aut aliis gravissimis diruptionis matrimonii causis: Altera autem illicita, qua nimirum plures uxores simul uni viro junguntur, aut cum plures viri unam uxorem ducunt, uxoriq[ue] multos viros tanquam maritos sibi devinctos in thorum suum recipit, quæ ultima polygamie species nefandissima est, ac ab omnibus fere populis, ferocissimis quibusdam in America exceptis, abominationi est, quumq[ue] unico fere Consensu ab omnibus reprobata, rejecta, gravissimisque pœnis punita sit, ulterius non dicam.

De

De illa ergo Polygamia, qua plures uxores uni viro non successive sed simul jungi possunt, verba faciam: Sponte omittens inanes ac leviusculas variorum populorum ac gentium rationes, eam non tantum licitam, sed & Deo gratam, imo ab eo jussam esse, asserentium, quales sunt Mahumedis Affectæ: Majoris autem momenti videntur judæorum rationes, ac tot Sanctorum Virorum qui binas & plures uxores duxerunt, præclara exempla; etsi quidem expresso Dei jussu id non fecerint; Attamen cum Deus illos hac de causa nunquam arguerit, probabile videtur, Deum talia conjugia approbasse; Verisimile enim est quod si Polygamia tam iniqua foret, Deus aliàs severissimus eam etiam castigasset, siquidem peccata multà minora impunita nunquam dimisit: ad Polygamia antiquitatem probandam, ipsius propugnatores Lamechum jam Bigamum adducunt, qui primus est de quo S. script. loquatur, quamvis haud dubie alii ante ipsum fuerint.

I V.

Uusus & conjugium binarum uxorum maxime inter Hebræos commune fuit, si Rabbinos eorum credere fas sit; sic enim dicit Rabbi Salomon Jarchi: *Ad hunc modum se habuit sub diluvii tempora, ut alteram haberent uxorem prolis gratia, alteram verò ad concubitum, ea autem quæ ad concubitum duntaxat ducebatur sterilitatis exhaustire solebat poculum, ut sterilis redderetur: Ornata etiam velut nova Nuptia lautiores comedebat dapes, & juxta virum accumbere solita meretricio ornabatur habitu, atque hoc est quod intelligitur apud Iobum 24. vers 21: Pavit sterilem, sed Vidua bene non fecit; acerbius enim & durius tractabatur ejus Socia & lugebat velut vidua: ulterius progrediuntur, & statuere audent, quænam ex Lamechi uxoribus prolis gratia, quænam in concubitum adhibita, priorem Adam dictam, prolis gratia; alteram nomine Zellam aut Zillam in concubitum, ex Etimo nominum ludentes, Adam ita nuncupatam, quoniam secundum textum hebræum invicem recedere solebant, sive quod rara eorum erat consuetudo: Zillam autem quoniam versari solebat in umbra ejus.*

V.

Sed ista tanquam futilia prætereamus, ac quomodo Viri Sancti, ut Patriarchæ & alii, binas aut plures uxores habuerint, videamus: Abrahamo Illustrissimo Patris Credentium titulo sub novo Testamento nobilitato, fuit Uxor legitima eaque proxime sibi agnata sc. Sara; habuit & concubinam Agar suam ancillam

ex

B

ex consensu Saræ, ex qua Ismael genuit; Sanè Validissimum hocce Exemplum Viri Deo dilecti, patris non solum credentium, verum etiam multarum Gentium, plusquam Bigamiam nim. Polygamiam ostendit esse licitam: Cui Exemplo etiam Jacobi duas uxores easque sorores ex eodem parente Laban natas, sibi adjungentis accedit; cui præterea res fuit cum ipsarum ancillis, quarum filii etiam in domo paterna hereditarium jus obrinuerunt; unde clarum est Ancillas seu Concubinas fere eodem gradu a Jacobo æstimatas fuisse, quo uxores ipsius legitimæ: David, Rex aliàs secundum cor Dei, plures duxit uxores, nec propterea a Deo fuit reprehensus, cum propter populi enumerationem gravissime fuerit castigatus: Salomon hominum Sapientissimus & felicissimus 700 uxores, & 300 concubinas habuit, neque a Deo ipsum reprehensum fuisse legimus; Innumera sunt etiam exempla Viro- rum Sanctorum & præclarorum qui binis imo pluribus uxoribus juncti fuerunt, quod sane; si Deus ullo modo se polygamiam abhorre demonstrasset, omisissent.

V I.

Quamvis (dicant Polygamie Patroni) eam speciali aliquo mandato, quod vim legis obtinet a Deo ordinatam non legamus, tamen est concessa; tot enim sunt præcepta, tum mores, tum cultum divinum tum regimen spectantia, sed ne in uno quidem prohibitionis pluralitatis uxorum mentio fit; quomodo fieri igitur potest, quod Deus qui tot minutissimas res aut vetat aut jubet nihil dicat de polygamia, quæ tamen a pluribus Ethnicis & omnibus Christianis, ut nefandissimum crimen conspicitur: Unicus Extat Locus Deut. 17. v. 17. ubi Deus de Rege quem habituri essent Israëlites, verba faciens, dicit, *Non Assumet sibi plures Uxores, ne consuum avertat*; sed hic locus tantum Regem, non alios spectat; imo non uxorum pluralitas, absolute; verum nimis magnus & excessivus numerus uxorum aut concubinarum prohibetur; hic Rabbinii dicunt, quod Octodecim tantum sive uxores sive concubinæ regi fuerint concessæ, plures vero isto numero denegatæ.

V I I.

Nemo negare potest, consuetudinis & praxeos apud judæos fuisse: plures uxores simul ducere, istamque consuetudinem quam à Deo conceptis & expressis verbis nunquam vetitam legimus, tolleratam fuisse, nullum dubium est; ad quam abrogandam necessario sub N. T.

requirebatur mandatum, præsertim quum jam per aliquot secula invaluerit, & ab omnibus Hebræis practicata fuerit : At in N. T. nullus extat locus dicunt, quò consuetudo illa Hæbræorum defendatur, Christus cap. 5. Mat. multa quæ lege ceremoniali concessa videbantur, prohibens, ne verbo quidem consuetudinem illam tangit, prohibet quidem concupiscentiam v. 28. injusta interdicit divortia, v. 32. verum hæc nihil ad polygamiam. Nihilque circa hanc rem præceperunt Apostoli, sanctimoniam aliàs & castitatem tam ardue commendantes, imò nullum decretum nullaue sanctio hac de re a Synodo Hierosolymitana edita fuit, cui tamen plures Apostoli interfuerunt, quod tamen necessario requirebatur, cum diversa sint statuta judæorum & Christianorum.

VIII.

Quibus rationibus addant, Polygamiam plurimis in regionibus Orientis, Austri, & Occidentis receptam esse, eam enim admittere ajunt, Turcas, Tartaros, Persas, Mogolenses, Sineses, Arabes, Abyssinos, Mauritanos, Ægyptios, Mexicanos, Peruvianos, Brasilienses, innumerisque alios populos : Unde, Consensus tot Gentium, inter quas viri non minus religiosi & sagaces inveniuntur, quam in Europa; opinioni paucorum Christianorum præferendus videtur, in re ad fidem non spectante, sed vitæ commodo tantum inserviente. Præterea opponunt, quod Monogamus magis ab uxore possideatur ejusque fiat servus, & quod è contra Polygamus omnium evadat Dominus, & ab iis impediti nequeat, quominus generositatem illam in viro strenuo requisitam feruet, & ad omnia magni momenti negotia pertractanda aptus sit; Hæc potissimæ eorum sunt rationes, quas compendiose attuli, Videamus nunc, quid vero Christiano circa hæc sentiendum sit.

IX.

Quæstio est, an Polygamia sit licita nec ne, ad cujus revolutionem, nobis revocanda est, prima conjugii institutio, & origo, ad cujus normam etiam cætera instituenda sunt : Christus adversus phariseos disputans eos matrimonio Adæ & Evæ Gen. 2. recensito confundit, ibi enim habetur; *Dixerat enim Deus non bonum est hominem solum esse faciamus ei adjutorium, v. 18. Deinde profundissimum soporem super Adamam misit, ex quo dum dormiret, costam extraxit, condiditque Deus ex illa mulierem, & eam Adæ obtulit: Unde dixit Adam hæc est caro carnis meæ & os ossium meorum, propterea voca-*
bitur

bitur virago, nam ex viro desumpta est: Ideoque vir patrem & matrem deferet, uxorique adhaerebit & erunt sicut una caro: v. 21. 22. 23. 24. que verba referuntur, Math. 19. v. 5. Marc. 10. v. 7. 2 Cor. 6. v. 16. Eph. 5. v. 31.

X.

Deus Adamo unicam uxorem, eamque ex costa extractam dedit, non obstantibus duabus rationibus, quæ Deum ad plures ei uxores adjungendas impellere debuissent, quarum 1. est quod plurium uxorum propagatione terra, quæ incolis orba & ad habitationem hominum creata citius habitantibus repleta fuisset; 2. est quod si Deus plures Adamo uxores adjunxisset, filii ejus proprias sorores in matrimonium ducere coacti non fuissent; sed, placuit Deo, omnem hominibus ansam ad plures nuptias convolandum hoc instituto arripere; in quo admiranda est summa Dei Sapientia; sciebat enim vinculum matrimonii esse amorem, qui inter unum & plures verus inveniri non potest: impossibile enim est virum plures uxores æquali amore posse prosequi; ipsius enim amor varias in partes hoc casu distrahitur, itaque nec verus nec sincerus dici potest; nam si unam præ aliis diligat, peccat in legem naturæ, illi præcipienti, ut uxorem sicut partem sui amet: nulla, Mul-tarum, ut decet virum amare potest; quia illum non ut proprium sed cum aliis communem aspicere poterit; ubi enim abest amoris reciprocatio, ibi nullus est verus amor; at ubi hic abest, ibi quoque deerit matrimonii excellentia, quæ in æquilibrio amoris conjugalis, consistit, aliàs conjugium perfectionem suam amittit; quæ hæc est, ut duo fiant una caro, id est, ut una tantum sit eorum voluntas & amor, requiritur enim, ut uxor æque potestatem habeat in corpus mariti, ac maritus in corpus uxoris, secundum Apostolum Paulum 1 Cor. 7: cui resistit dominium illud mariti in uxorem tanquam servam quo subsistente, nec una caro erunt, nec conjugium perfectum erit nec intervenire poterit verus & sincerus amor, sed è contra marito pro lubitu novos concubitus appetere licitum erit.

XI.

Neque solum S. Scr. verum etiam rationes docet, primum illud exemplum, quo Deus unico viro unicam uxorem ex ossibus ejus desumptam adjunxit; omnes posteros legis instar ad monogamiam astringere debere, quæcunque enim Deus Sapientissimus

creator fecit valde erant bona : ipfimet Ethnici veræ institutionis
matrimonii hiftoriæ nescii, folo rationis ductu ac instinctu moti,
polygamiani brutis magis quam hominibus dignam judicarunt, Eu-
ripides in Trag. Androm. Hermionem dicentem introducit.

ἔδὲ γὰρ καλὸν

Δυοῖν γυναικοῖν ἄνδρ' ἐν' ἡνίας ἔχειν
'Αἴ' εἰς μίαν βλέποντες εὐναίαν κύπριν
Στέργουσιν, ὅστις μὴ κακῶς οἰκεῖν θέλει

Id est

Non Etenim decet

Unum imperare fœminis geminis virum :
Contentus uno conjugis vivat thoro,
Quicumque cupiet rite curatam domum

Et in Choro

Nunquam gemina de matre genu,
Nunquam duplices laudabo toros.
Odii & dira jemina rixa :
Unam debet non ambigui
Vir participem nosse cubilis
Duo ne Domini rectius urbes,
Terrasque regunt, quam qua sceptrum,
Tenet una manus quin sic oneri,
Onus accedit, discors agitat
Rabies rupto fœdere cives,
Etiam artifices carminis inter,
Geminos ipsæ tristitia miscent
Prælia Musa . cumque in pelago
Vela carina fert aura leves.
Plus una valet, contempta licet,
Dextera clavi qua fræna tenet,
Quam consilii vis in partes,
Distracta duas, aut prudentum,
Numerosa cohors una potestas,
Temperet urbem, regat una domum,
Si modo cordi est, tranquilla quies,
Plautus Mercatore
Nam uxor contenta est, quæ bona est, uno viro,
Qui minus vir una uxore contentus fiet?

Posse-

B

Possemus & alias Antiquorum Etnicorum auctoritates afferre, sed ista pauca sufficiant, ad Odii, quo Polygamiam persecuti sunt, demonstrationem.

XII.

Mirum sane! Etnicos turpissimis voluptatibus totaliter fere addictos, ut Paulus Rom. 1. dicit, sic posse loqui, quibus si ratio, aut simplex naturæ ductus Polygamiam non solum turpem & indecoram verum etiam damnosam & criminalem esse persuasit; quantò magis eam abhorreere debent Christiani, non tantum rationis usu pollentes, Verum etiam præceptis Evangelicis ad id adstricti, sub N. enim T. conjugium in pristinum suum statum sanctitatem sc. & puritatem, quo a Deo institutum fuit, restitutum est; quæ Polygamix sane non insunt, prior enim ducta, vera est uxor, reliquæ instar Concubinarum sunt, cum quibus mariti concubitus aliquid rationi & dignitati hominis alienum habet.

XIII.

Verum, quamvis Christus & Apostoli nullam expressam in N. T. Polygamix fecerint mentionem, Christus tamen levia divortia damna, rationibus indubitabilibus illam illicitam ostendit, qui enim minus prohibet, prohibet & majus, atqui leve divortium insequensque matrimonium contractum priore uxore dimissa minus est crimen, quam plures uxores simul ducere earumque frui amplexibus; ergo, sequitur, Christum divortia nisi gravissimas propter causas prohibendo etiam Polygamiam interdixisse, cui si locus esset, merito publicum ac tolleratum adulterium dici posset: Sed inspiciamus textum Salvatoris nostri, Math. 19. v. 3--9. ubi Christus Phariseis ad materiam de repudio respondendo, quædam ad utramque questionem spectantia, divortii nempe & Polygamix affert, dum ex prima conjugii institutione ostendit 1. institutum fuisse conjugium a Deo ipso. 2. Institutum fuisse in statu innocentix. 3. Institutum fuisse tantum inter unum & unam, ut sic pluralitas sequentibus conjugiiis abscinderetur. 4. Normam conjugiorum instituendorum ibi haberi, cujus appositam legem videmus Gen. 2. Math. 12. *idcirco derelinquet Vir patrem & matrem & adhaerebit uxori sue.* 5. Formulam strictæ conjunctionis, *& erunt caro una*, in quo vinculo ratio formalis conjugii consistit. 6. cum ante Moysen divortia locum non habuerint, sed tantum propter sævitiam virorum introducta sint, dicitur, *in principio non ita fuit: Deus enim*

enim unum cum una tantum conjunxit : tandem sic ratiocinari possumus, si propriam uxorem aut dimittens aut dimissam ducens adulterii reus declaratur, quantò magis secundum connubium priori subsistente erit illicitum.

XIV.

Certè Polygamia nihil aliud est, quam sancti & veri conjugii destructio, & potius concubinatus approbatus, quam conjugium: nam quid validius? quid ista ratione clarius? *homo derelinquet patrem & matrem & adglutinabitur uxori & erunt illi duo una caro*, quod non sit conjunctione carnali, sed vinculo amoris mentes jungentis, cum duo etiam locis longe a se invicem distantibus, una caro esse possint; hoc enim vinculum adeò strictum est, ut secundum Apostolum 2 Cor. 7 *uxor proprium corpus in potestate non habeat sed Vir similiter nec Vir habeat potestatem in proprium corpus sed uxor*: at hæc consistere non possunt, cum uxor viri sui junctionem cum aliis mulieribus impedire nequeat.

XV.

Non juvat Polygamie fautores, antiqua illa de qua multum gloriantur, a tot sanctis Viris & populo Israëlítico practicata consuetudo; nam quædam in uno statu a Deo permittuntur, quæ in alio maximo rigore punitur; deinde status Israëliticus hoc in principio requirebant, sed ostendant Israëlitis jus Polygamie expressis verbis mandatum aut permissum fuisse? itidem afferunt, quod Polygamia in sanctis illis viris nunquam punita, verum Davidi beneficio imputata fuerit: Verum videamus. Noah una uxore cum filiis contentus a diluvio propter lasciviam hominum in terram dimisso servatus fuit. Nonne Abraham multas molestias & anxietates, propter jurgia Agarise servæ cum Domina sua Sara perpeßus est, Nonne Ismaëlis posteritas Israëlitis implacabilis semper fuit, ut & Midianitæ ex Ketura ortæ: quid diuturna Rachelis uxoris Jacobi sterilitas & denique mors ejus in puerperio? Davidi beneficio apparenter tantum imputata fuit, sed quæso; ubi nam videmus utilitatem reportatam? nonne Absolon proprius ejus filius patri Charissimus thorum jugalem paternum scædavit, uxores & concubinas stupravit? omnis litibus ac jurgiis, inter varios ejus filios propter successionem ortis, omisso itidem homicidio Amnonis? Nonne Deus Salomonem propter inauditam libidinem sensibus & voluptatibus suis dereliquit, adeo ut in persona ejus mortuum

lium

lium admiratio facta sit mortalium contemplus. Nonne Polygamia diruptionis regni Israëlitiçi causa fuit? Nam cum Salomon genus sua coram idolis uxorum flexisset, Deus statim diruptionem regni ei annunciat. Nullus sane negabit? hæc, non tot pœnas Viris alias clarissimis propter Polygamiam inflictas fuisse.

XVI.

Mirum non est plures Orientales, Meridionales, & Occidentales populos Polygamiam admittere, cum eorum ignorantia, proclivitas & temperamentum fervidum illos eo trahant; aut etiam fortasse ratio aliqua politica: Videmus tamen, multas & olim fuisse nationes interquas Polygamia prohibita fuit, Tacitus *Germanos suo tempore singulis uxoribus contentos fuisse* memorat: Cecrops Atheniensium Rex pluritatem uxorum abstulit: Hodieque plurimæ adhuc sunt gentes Barbaræ, apud quas Polygamia maximis pœnis afficitur: Admiratione sane dignum! tot Christianos per Asiam Americam & Europam dispersos, fidei articulis discrepantes, ut & in moribus ritibusque suis, in hoc convenire, ut unanimo consensu uxorum pluralitatem im probent.

XVII.

Hiscæ omnibus perspectis, luce meridiana clarius est, Polygamiam nullo jure licitam sed S. S. Scr. juriq; naturæ & Gentium contrariam esse; Videmus enim Polygamiam plus ad destructionem quam ad propagationem generis humani intendere, cum impossibile sit 1. plures uxores æquali amore prosequi. 2. Cum maxime lites jurgiaque exinde oriantur. 3. cum Vir plurium uxorum libidini satisfacere nequeat. 4. cum unusquisque pater familias plurium liberorum educationi sufficienter providere nequeat; 5. cum maximo gradu dignitati Viri & uxoris adversetur. 6. cum paci quietive publicæ Status adversa sit.

XVIII.

Concludo itaque, Polygamiam vero Christiano penitus esse inconvenientem, & ut è Republica Christiana ejiciatur; dignam; & quod Polygamus tanquam adulter sit habendus, secundum Salvatoris dictum; nos autem oremus Deum ut suo spiritu nos ostendet, ne in laqueos diaboli incidamus sed totum vitæ nostræ cursum in sanctificatione & glorificatione S. Sancti nominis sui per curramus.

COROLLARIA.

I.

An Principi Christiano successori destituito Polygamia sit permissa. Neg.

II.

An Polygamia homini pluribus cum mulieribus è naufragio in insulam desertam evaso salva conscientia licita sit. Neg.

FINIS.



